

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и
качеству образования

_____ И. А. Долгова

30 сентября 2026

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.04

**Научно-исследовательский
семинар**

Направление подготовки:	45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде
Профиль подготовки:	Цифровая лингвистика
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная
Год начала подготовки:	2027

Рабочая программа составлена в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 года № 1003.

Разработчик программы: Кириллов А. Г., кандидат филологических наук, доцент

Рабочая программа согласована с руководителем образовательной программы 45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде. Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры германских языков 23 сентября 2026, протокол № 2.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины — финализация, экспертно-коллегиальная оценка и подготовка к публичной защите результатов научно-исследовательской деятельности магистранта, а также закрепление практических навыков академического редактирования, ведения научной дискуссии и нормоконтроля научного текста

Задачи изучения дисциплины:

- закрепление и интеграция теоретико-методологических знаний в области современной антропоцентрической и цифровой лингвистики для аргументированного обоснования результатов собственного исследования;
- развитие практических навыков критического анализа, экспертной оценки и взаимного рецензирования (Peer Review) фрагментов научно-исследовательских работ (глав ВКР) коллег;
- отработка навыков профессионального академического редактирования, устранения стилистических и логических погрешностей в научном тексте;
- формирование устойчивых навыков автоматизированного оформления библиографических списков и ссылок в соответствии с требованиями ГОСТ, а также подготовки итогового доклада и мультимедийной презентации для публичной защиты ВКР перед Экспертной комиссией.

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания дисциплины

Освоение дисциплины «Научно-исследовательский семинар» в 4 семестре является завершающим академическим этапом и напрямую базируется на результатах сквозной рассредоточенной «Научно-исследовательской работы (НИР)» (3–4 сем.), а также курсов «Научная деятельность в лингвистике» (1 сем.), «Теоретическая лингвистика» (1 сем.) и «Методика лингвистического исследования» (2 сем.).

Обучающийся перед началом освоения дисциплины должен:

Знать:

- жанровые и структурные особенности выпускной квалификационной работы магистра;
- интерфейс и базовые принципы работы с библиографическими менеджерами (Zotero / Mendeley);
- теоретические основы дискурс-анализа, лингвопрагматики и качественной методологии лингвистических исследований.

Уметь:

- проводить самостоятельный квалифицированный анализ текстовых массивов и языковых явлений по теме своего исследования;
- формулировать понятийно-исследовательский аппарат (объект, предмет, актуальность, новизну) научно-исследовательской работы.

Владеть:

- навыками академического письма на русском и иностранном языках;
- персональной электронной библиотекой источников, собранной в библиографическом менеджере в ходе практик и НИР.

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен вести научно-исследовательскую деятельность в сфере лингвистики	ПК-1.1. Проводит теоретический анализ проблем, осуществляет планирование и методологическое обоснование задач научно-исследовательской деятельности в области лингвистики	ПК-1.1.4. Знает актуальные направления современной лингвистической парадигмы, теоретико-методологические подходы к критическому анализу научных концепций и требования к обоснованию актуальности темы
		ПК-1.1.5. Умеет формулировать и верифицировать научную гипотезу, ставить исследовательские задачи и методологически обосновывать выбор конкретных лингвистических методов
		ПК-1.1.6. Владеет навыками системной защиты методологического аппарата собственного исследования и критического переосмысления его теоретической базы
	ПК-1.2. Осуществляет квалифицированный анализ, систематизацию и интерпретацию различных типов устного, письменного и цифрового дискурса	ПК-1.2.4. Знает классификации речевых жанров, типы дискурсивных практик (включая цифровой дискурс) и теоретические модели их междисциплинарного анализа и сопоставления
		ПК-1.2.5. Умеет презентовать промежуточные результаты анализа данных, квалифицированно классифицировать и интерпретировать разнородные языковые явления в рамках научных дискуссий
		ПК-1.2.6. Владеет понятийно-терминологическим аппаратом анализа дискурса для проведения экспертной оценки и рецензирования научно-исследовательских работ коллег
	ПК-1.3. Оформляет и представляет результаты лингвистических исследований в соответствии с требованиями академического сообщества	ПК-1.3.4. Знает жанры научного высказывания, особенности академического письма, основы ведения научной дискуссии и действующие стандарты библиографического описания
		ПК-1.3.5. Умеет составлять библиографические описания к сложным источникам, оформлять академические тексты и эффективно использовать мультимедийные средства

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
		для презентации результатов
		ПК-1.3.6. Владеет навыками публичного представления итоговых результатов исследования, ведения научной полемики

2. ОБЪЁМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объём дисциплины

Семестр	Контактная работа			СР	Форма ПА	Итоговый объём, часов/з. е.
	Л	П	ПА			
4	–	24	–	48	зачёт	72/2
Итого:	–	24	–	48		72/2

Л — лекции, П — все виды занятий семинарского типа, ПА — промежуточная аттестация, СР — самостоятельная работа обучающегося.

2.2. Структура дисциплины

Наименование тематического раздела дисциплины	Количество часов		
	Л	П	СР
Методологический аудит и верификация исследовательского аппарата ВКР		6	12
Практикум академического редактирования и оценки теоретической базы		6	12
Стандарты библиографического описания и инструментальный нормоконтроль		6	12
Презентация исследования и ведение научной дискуссии		6	12
Всего:	–	24	48

2.3. Содержание тематических разделов дисциплины

Раздел 1. Методологический аудит и верификация исследовательского аппарата ВКР
Актуальные направления исследований в области лингвистики, цифровой гуманитаристики, перевода.
Раздел 2. Практикум академического редактирования и оценки теоретической базы
Правила постановки проблемы исследования. Обоснование предмета и объекта исследования. Формулировка проблемы, цели и задач исследования. Оригинальность подхода и научная новизна исследования. Выбор и обоснование методов исследования. Элементы научной новизны в теоретической части работы. Работа с понятийно-категориальным аппаратом. Иерархия и взаимосвязь терминов, понятий и категорий. Основы построения классификаций. Установление взаимосвязей и закономерностей. Разработка новых моделей, методов, методик. Приращение новых знаний как результат проведённого исследования. Элементы оригинальности научного подхода.
Раздел 3. Стандарты библиографического описания и инструментальный нормоконтроль
Современные отечественные и зарубежные стандарты библиографического описания (ГОСТ, APA, Chicago, MLA). Лабораторный практикум по интеграции баз данных библиографических менеджеров (Zotero, Mendeley) с итоговым текстом работы. Практика составления и автоматизированного оформления библиографических списков и постраничных ссылок строго

по академическим стандартам. Правила технического оформления итоговой научной работы: требования к оформлению таблиц, графиков, лингвистических схем и приложений. Проверка текстов на оригинальность, анализ легитимности цитирования и предупреждение плагиата. Правила выбора теоретических источников.

Раздел 4. Построение предварительного плана научного исследования

Технологии академической презентации результатов научного исследования. Подготовка итогового текста выступления и лингвистическое проектирование мультимедийной презентации, обеспечивающей максимальную наглядность демонстрации лингвистического или ИТ-решения (регламент 7–10 минут). Симуляция публичной защиты ВКР перед Экспертной комиссией. Практикум по ведению научной дискуссии: правила аргументации, репетиция ответов на вопросы членов ГЭК и критические замечания рецензента, соблюдение академического этикета.

2.4. Организация учебных занятий

Дисциплина может реализовываться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Учебная литература

3.1.1. Основная

1. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований : учебное пособие для бакалавров : [16+] / И. Н. Кузнецов. – 8-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2023. – 282 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710984>.

3.1.2. Дополнительная

1. Плановая научно-исследовательская работа студентов : учебное пособие (практикум) : направление подготовки 45.03.02 Лингвистика : практикум : [16+] / сост. Е. А. Калиновская, А. С. Кобышева ; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2021. – 106 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712346>.
2. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований : учебное пособие : [16+] / М. Ф. Шкляр. – 10-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2025. – 206 с. : табл. – (Учебные издания для вузов). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=720234>.

3.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Наименование ресурса	Адрес	Тип доступа
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	https://biblioclub.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ после регистрации
КиберЛенинка, российская научная электронная библиотека	https://cyberleninka.ru/	Открытый ресурс
Профессиональные базы данных и информационные справочные системы		
eLIBRARY.RU, российский информационно-аналитический портал	https://elibrary.ru/	Открытый ресурс

3.3. Сетевые ресурсы

Наименование ресурса	Адрес

3.4. Методическое обеспечение дисциплины

3.4.1. Методические указания для преподавателя

Изучение дисциплины проводится в форме лекций, практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, консультаций.

Лекции реализуются через изложение учебного материала с возможным мультимедийным сопровождением. Основными целями лекции являются системное освещение ключевых понятий и положений по соответствующей теме, обзор и оценка существующей проблематики, её методологических и социокультурных оснований, возможных вариантов решения, предложение методических рекомендаций для дальнейшего изучения курса, в том числе литературы и источников. Лектор должен стимулировать обучающихся к участию в обсуждении вопросов лекционного занятия, к высказыванию собственной точки зрения по обсуждаемой проблеме. Главное назначение лекции — обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом.

Практические занятия направлены на развитие самостоятельности обучающихся в исследовании изучаемых вопросов и приобретение умений и навыков. Практические занятия традиционно проводятся в форме обсуждения проблемных вопросов в группе при активном участии обучающихся. Они способствуют углубленному изучению наиболее фундаментальных и сложных проблем курса, служат важной формой анализа и синтеза исследуемого материала, а также подведения итогов самостоятельной работы обучающихся, стимулируя развитие профессиональной компетентности, навыков и умений. На практических занятиях обучающиеся учатся работать с научной литературой, чётко и доходчиво излагать проблемы и предлагать варианты их решения, аргументировать свою позицию, оценивать и критиковать позиции других, свободно публично высказывать свои мысли и суждения, грамотно вести полемику и представлять результаты собственных исследований. Практические занятия проводятся в форме устных и письменных опросов, диспута, тестирования, выполнения заданий, обсуждения докладов, выполнения контрольных заданий и пр.

Результаты работы на практических занятиях учитываются преподавателем при выставлении итоговой оценки по данной дисциплине. На усмотрение преподавателя обучающиеся, активно отвечающие на занятиях и выполняющие рекомендации преподавателя при подготовке к ним, могут получить повышающий балл к своей оценке в рамках промежуточной аттестации.

3.4.2. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Самостоятельная работа включается в общую трудоёмкость учебной нагрузки обучающегося.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- освоение и расширение теоретических знаний по изучаемой дисциплине;
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков;

- формирование умений по поиску и использованию нормативной, справочной и специальной литературы, а также других источников информации;
- развитие познавательных способностей и активности, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие научно-исследовательских навыков;
- формирование умения решать практические задачи (в профессиональной деятельности), используя приобретённые знания, способности и навыки.

Самостоятельная работа должна быть выполнена индивидуально или являться частью коллективной работы (в случае выполнения группового задания в работе делается соответствующая оговорка).

3.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

3.5.1. Аудитории для проведения занятий

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Специальные помещения укомплектованы учебной мебелью, в том числе мебелью для преподавателя дисциплины, учебной доской.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Материально-техническое оснащение учебных аудиторий конкретизировано на официальном сайте Университета в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса. Доступная среда» раздела «Сведения об образовательной организации».

3.5.2. Оборудование и технические средства обучения

Специальные помещения укомплектованы демонстрационным оборудованием (мультимедийный проектор, экран, компьютер, звуковые колонки).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся.

3.5.3. Программное обеспечение

Наименование	Сведения о лицензии
Moodle, среда дистанционного обучения	GNU GPL, свободно распространяемое с открытым исходным кодом

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

4.1. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценивание уровня учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонд оценочных средств по дисциплине включает оценочные материалы, направленные на проверку освоения компетенций, в том числе знаний, умений и навыков. Фонд оценочных средств включает оценочные средства текущего контроля и оценочные средства промежуточной аттестации.

4.1.1. Балльно-рейтинговая карта дисциплины

Виды работы	Виды контроля, критерии оценки и количество баллов
Текущий контроль	
Аудиторная работа (0-20 баллов)	Посещение занятий и участие в работе: 10 баллов — посещение не менее 50% занятий 15 баллов — посещение 60-80% занятий, участие в обсуждениях материала 20 баллов — посещение 90-100% занятий, активное участие в обсуждениях материала
Самостоятельная работа (0-40 баллов)	
Промежуточная аттестация	
Контрольное задание (0-40 баллов)	Выполнение письменного контрольного задания в СДО Moodle

4.1.2. Шкала перевода рейтинговых баллов в пятибалльную систему оценивания

Общее количество баллов	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	Оценка ECTS
0–34	Компетенции не сформированы.	неудовлетворительно (не зачтено)	F
Теоретическое содержание не освоено, практические навыки не сформированы, большинство учебных заданий не выполнено, качество их выполнения минимальное, все задания содержат грубые ошибки. Обучающийся не готов решать типовые профессиональные задачи.			
35–49	Уровень владения компетенциями недостаточный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	неудовлетворительно (не зачтено)	FX
Теоретическое содержание освоено частично, практические навыки не сформированы, большинство учебных заданий не выполнено, качество их выполнения минимальное, большинство заданий выполнено с ошибками. Обучающийся не готов решать типовые профессиональные задачи.			
50–59	Уровень владения компетенциями	удовлетворительно	E

Общее количество баллов	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	Оценка ECTS
	посредственный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	(зачтено)	
Теоретическое содержание освоено частично, практические навыки сформированы фрагментарно, многие учебные задания не выполнены, качество их выполнения минимальное, многие задания выполнены с ошибками. Обучающийся готов решать типовые профессиональные задачи.			
60–69	Уровень владения компетенциями удовлетворительный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	удовлетворительно (зачтено)	D
Теоретическое содержание освоено частично, пробелы не носят существенного характера, практические навыки в основном сформированы, большинство учебных заданий выполнено, качество их выполнения удовлетворительное, некоторые задания выполнены с ошибками. Обучающийся готов решать типовые профессиональные задачи.			
70–89	Уровень владения компетенциями преимущественно высокий для их формирования в результате обучения по дисциплине.	хорошо (зачтено)	C
Теоретическое содержание освоено полностью, некоторые практические навыки сформированы недостаточно, все учебные задания выполнены, качество их выполнения высокое, некоторые задания выполнены с ошибками. Обучающийся готов решать типовые и ситуативные профессиональные задачи.			
90–94	Уровень владения компетенциями высокий для их формирования в результате обучения по дисциплине.	отлично (зачтено)	B
Теоретическое содержание освоено полностью, практические навыки сформированы, все учебные задания выполнены, качество их выполнения близко к максимальному, однако есть несколько незначительных ошибок. Обучающийся готов эффективно решать типовые и ситуативные профессиональные задачи, в том числе повышенного уровня сложности.			
95–100	Уровень владения компетенциями превосходный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	отлично (зачтено)	A
Теоретическое содержание освоено полностью, практические навыки сформированы, все учебные задания выполнены, качество их выполнения близко к максимальному. Обучающийся готов эффективно решать типовые и ситуативные профессиональные задачи, в том числе повышенного уровня сложности, и способен разрабатывать новые решения.			

4.2. Оценочные средства текущего контроля

4.2.1. Вопросы для подготовки к семинарским занятиям

Раздел 1. Методологический аудит и верификация исследовательского аппарата ВКР

1. Каковы наиболее перспективные и актуальные направления исследований на стыке компьютерной лингвистики, цифровой гуманитаристики (Digital Humanities) и современного переводоведения в 2026 году?
2. Практическое задание: Проанализируйте 3–5 тем магистерских диссертаций прошлых лет в области прикладной лингвистики. Выявите в них методологические маркеры актуальности и сформулируйте критерии, по которым тему можно считать морально устаревшей или, наоборот, научно перспективной.
3. Каким образом концепция междисциплинарности влияет на трансформацию традиционных лингвистических методов исследования при переходе к цифровым моделям?
4. Практическое задание: Опишите предметное поле цифровой гуманитаристики на примере конкретного исследовательского кейса (например, стилометрического анализа авторства или создания цифрового атласа говоров).
5. В чем заключается суть методологического аудита научно-исследовательской работы и на каком этапе проектирования ВКР его необходимо проводить?
6. Практическое задание: Сформулируйте рабочее название для своего исследования, эксплицитно отражающее как лингвистическую сущность объекта, так и цифровой/технологический инструментарий его анализа.
7. Как соотносятся фундаментальные теоретические лакуны (белые пятна в науке) с прикладными задачами цифровой лингвистики?
8. Практическое задание: Составьте краткий аналитический обзор (300–400 слов) современных научных трендов в области интеграции больших языковых моделей (LLM) в системы автоматизированного перевода.
9. Какие критерии определяют валидность лингвистического эксперимента в условиях использования автоматизированных систем сбора данных?
10. Практическое задание: Проведите критический разбор предложенной преподавателем темы ВКР, найдите в ней логические противоречия и предложите скорректированный, методологически устойчивый вариант.
11. В чем разница между объектом исследования в теоретической лингвистике и объектом исследования в корпусной или квантитативной лингвистике?
12. Практическое задание: Выпишите ключевые исследовательские вопросы (Research Questions) для своей научной работы, которые послужат основой для верификации её гипотезы.
13. Каковы этические и научные границы применимости методов цифровой гуманитаристики к анализу памятников письменности и художественных текстов?
14. Практическое задание: Подготовьте ментальную карту (Mind Map) актуальных направлений развития современной теории перевода, выделив в ней узлы, связанные с автоматизацией контроля качества (TQA).
15. Какую роль играет предварительный методологический аудит в предотвращении подмены лингвистического исследования чисто техническим описанием программного кода?

Раздел 2. Практикум академического редактирования и оценки теоретической базы

1. Каковы строгие эпистемологические правила разграничения «объекта» и «предмета» научного исследования? Почему предмет всегда уже, чем объект?
2. Практическое задание: Возьмите черновик введения к своей ВКР и перекрестно с коллегой проверьте логическую сцепку: Проблема → Цель → Задачи. Докажите, что задачи являются пошаговой декомпозицией достижения цели, а не простым перечислением действий.
3. Что составляет сущность научной новизны и оригинальности исследовательского подхода? Чем научная новизна отличается от практической значимости в магистратуре?
4. Практическое задание: Сформулируйте пункт «Научная новизна» для своего исследования по шаблону: «Впервые в лингвистике разработан/доказан/описан... за счет применения...».

5. Каковы принципы работы с понятийно-категориальным аппаратом исследования? Как лингвисту выстроить иерархию и взаимосвязь между терминами, понятиями и макрокатегориями?
6. Практическое задание: Составьте терминологический глоссарий для своей ВКР (не менее 10 базовых дефиниций). Устраните синонимию терминов и обоснуйте выбор конкретной дефиниции при наличии нескольких научных школ.
7. На каких логических основаниях строятся научные классификации в лингвистике? Каковы типичные ошибки деления понятий (несоразмерность, перекрещивание)?
8. Практическое задание: Разработайте многоуровневую классификацию лингвистических феноменов (например, типов переводческих ошибок или видов дискурсивных маркеров), релевантную для вашей практической части.
9. Что понимается под «приращением нового знания» как главным итогом проведенного магистерского исследования?
10. Практическое задание: Проанализируйте предложенный преподавателем фрагмент теоретической главы. Проведите его академическое редактирование: устраните публицистический стиль, тавтологию, усильте аргументацию и введите метатекстовые скрепы.
11. Каковы методологические правила обоснования и выбора конкретных методов исследования (например, дистрибутивного, компонентного, контекстуального или статистического анализа)?
12. Практическое задание: Напишите обоснование методологии практической части своей ВКР: докажите необходимость использования именно выбранного комплекса методов для верификации вашей гипотезы.
13. Как выявить элементы оригинальности научного подхода в работах сторонних исследователей при написании критического обзора литературы?
14. Практическое задание: Спроектировать и описать теоретическую модель или алгоритм, описывающий исследуемый вами лингвистический процесс (в виде концептуальной схемы или блок-схемы).
15. В чем заключается разница между понятиями «метод», «методика» и «технология» в контексте лингвистического исследования?

Раздел 3. Стандарты библиографического описания и инструментальный нормоконтроль

1. В чем заключаются принципиальные структурные и пунктуационные различия между отечественным ГОСТом (7.0.100 или 7.1) и международными стандартами библиографического описания (APA, Chicago, MLA)?
2. Практическое задание: Оформите один и тот же источник (монографию, статью в журнале с DOI, электронный ресурс) в трех вариантах: ГОСТ, APA 7th edition и Chicago Style.
3. Каковы принципы архитектуры и синхронизации баз данных современных библиографических менеджеров (Zotero, Mendeley)?
4. Практическое задание: Установите плагин Zotero/Mendeley в текстовый процессор. Создайте локальную коллекцию источников по теме своей ВКР, импортируйте метаданные и сгенерируйте автоматический список литературы и постраничные ссылки.
5. Каковы строгие правила технического оформления графического и табличного материала в итоговой научной работе? Как оформляются лингвистические схемы и приложения?
6. Практическое задание: Преобразуйте сырые текстовые лингвистические примеры (контексты) в структурированную таблицу и графическую схему связей в строгом соответствии с требованиями академического нормоконтроля.
7. Что такое легитимное цитирование, некорректное заимствование и прямой плагиат? Как алгоритмы систем проверки (например, Антиплагиат) дифференцируют эти категории?
8. Практическое задание: Проанализируйте отчет о проверке текста в системе «Антиплагиат». Найдите зоны псевдоцитирования и перепишите фрагмент текста с использованием академического парафраза (пересказа своими словами с сохранением ссылки).

9. Каковы критерии авторитетности и правила выбора теоретических источников для построения фундаментальной базы исследования (индексы цитирования, базы Scopus, Web of Science, РИНЦ)?
10. Практическое задание: Проведите аудит своего предварительного списка литературы. Рассчитайте процентное соотношение источников за последние 5 лет, а также долю зарубежных публикаций (на английском языке).
11. Каковы правила оформления сквозных, постраничных и внутритекстовых ссылок при цитировании архивных материалов, словарей или нормативно-правовых актов?
12. Практическое задание: Найдите в предложенном академическом тексте технические ошибки нормоконтроля (неверные кавычки, дефисы вместо тире, неправильные пробелы перед знаками сносок) и устраните их.
13. В каких случаях исследователь обязан использовать прямую цитату, а в каких — косвенную речь и реферирование источника?
14. Практическое задание: Оформите лингвистический пример по правилам Лейпцигских глоссировочных правил (если применимо) или по стандарту оформления языковых иллюстраций в диссертациях (курсив, перевод в кавычках-ёлочках, указание источника).
15. Чем грозит исследователю обнаружение скрытого или перефразированного плагиата на этапе предзащиты ВКР Экспертной комиссией?

Раздел 4. Презентация исследования и ведение научной дискуссии

1. Каковы законы композиционного построения и психологии восприятия академического доклада при публичной защите научных результатов?
2. Практическое задание: Напишите полный текст своего выступления (защитного слова) строго в рамках временного регламента 7–10 минут (примерно 1000–1200 слов). Оцифруйте хронометраж каждой части (введение, теория, практика, выводы).
3. Каковы принципы лингвистического проектирования мультимедийной презентации? Как избежать избыточности текста на слайдах и обеспечить максимальную наглядность ИТ-решения?
4. Практическое задание: Разработайте макет презентации для защиты ВКР. Создайте слайды для демонстрации архитектуры разработанного лингвистического процессора (или базы данных), используя инфографику вместо сплошного текста.
5. Каковы базовые правила верификации гипотезы исследования на этапе формулирования финальных выводов (заключений) по главам и по работе в целом?
6. Практическое задание: Пропишите в проекте заключения к ВКР четкие корреляции между каждой поставленной во введении задачей и полученным практическим результатом.
7. Каковы нормы академического этикета и правила аргументации в условиях жесткой научной дискуссии на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)?
8. Практическое задание: Проведите симуляцию защиты (ролевая игра): один студент выступает с докладом, двое «членов ГЭК» задают каверзные методологические вопросы, а один выступает в роли критически настроенного рецензента. Докладчик должен аргументированно ответить, соблюдая этикет.
9. Как классифицируются вопросы членов комиссии (уточняющие, методологические, критические, вопросы на расширение кругозора) и каковы стратегии ответов на каждый тип?
10. Практическое задание: Составьте список из 10 потенциальных критических замечаний, которые рецензент может предъявить вашей практической или теоретической главе, и напишите на них письменные контраргументы.
11. Каковы лингвистические особенности «академического хедджинга» (hedging) — использования осторожных, некатегоричных формулировок при интерпретации неоднозначных результатов эксперимента?
12. Практическое задание: Преобразуйте категоричные фразы типа «Данный алгоритм идеально переводит тексты» в академически корректные формулировки с использованием маркеров ограничения и вероятности.

13. Каковы технические требования к структурированию и наполнению раздаточного материала (Handout) для членов экспертной комиссии?
 14. Практическое задание: Составьте календарный план-график завершения своей научно-исследовательской работы с указанием критических точек контроля (дедлайнов по главам, нормоконтролю, получению отзывов).
 15. Как эффективно справиться с психологическим стрессом и удержать внимание аудитории во время публичного научного высказывания?
1. Составьте мини-гlossарий терминологии избранной области лингвистики, включая возможные аббревиатуры.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
Устный опрос, коллоквиум	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источников рекомендованной литературы.	5 баллов

4.2.2. Темы докладов

1. Эволюция исследовательских парадигм в лингвистике XXI века: от системно-структурного описания к цифровой гуманитаристике.
2. Методологический аппарат лингвистического исследования: типичные ошибки проектирования целей, задач и гипотез в магистерских диссертациях.
3. Научная новизна vs компиляция: критерии оценки оригинальности теоретической базы в исследованиях по цифровой лингвистике.
4. Логика построения лингвистических классификаций: сравнительный анализ подходов различных научных школ.
5. Моделирование в лингвистике: методология разработки новых методов, методик и концептуальных моделей описания языковых систем.
6. Международные стандарты библиографического описания (APA, MLA, Chicago): сравнительно-сопоставительный анализ и когнитивные основания разметки метаданных.
7. Автоматизация академического труда: возможности, ограничения и сравнительная эффективность референс-менеджеров Zotero и Mendeley.
8. Проблема плагиата и академической честности в эпоху генеративного искусственного интеллекта: юридические, этические и технические аспекты.
9. Технологии парафраза и реферирования научных источников как инструмент легитимного преодоления некорректных заимствований.
10. Наукометрия как инструмент исследователя: методика отбора авторитетных теоретических источников в базах данных Scopus, Web of Science и РИНЦ.
11. Архитектоника табличного и графического материала в лингвистических диссертациях: стандарты визуализации сложных количественных данных.
12. Композиционные законы академического текста: логика развертывания мысли и архитектура разделов магистерской ВКР.
13. Лингвистическое проектирование мультимедийных презентаций для защиты ИТ- и NLP-решений перед Экспертной комиссией.

14. Психология и прагматика публичного научного высказывания: речевые стратегии удержания внимания экспертной аудитории.
15. Культура научной полемики: лингвопрагматические аспекты ответов на критические замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК.
16. Феномен академического хедджинга (hedging): языковые средства выражения гипотетичности и осторожности в выводах исследования.
17. Профессиональный стандарт 06.046 и требования нормоконтроля: унификация оформления научно-исследовательских работ.
18. Разработка индивидуальной стратегии планирования и тайм-менеджмента (критического пути) при подготовке финального текста ВКР магистра лингвистики.

Шкала и критерии оценки доклада

Критерии	Показатели	Баллы
1. Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие теме доклада; – полнота и глубина раскрытия основных понятий; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	70
2. Обоснованность выбора источников	– круг, полнота использования литературных источников по теме; – привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	15
3. Изложение	– литературный стиль.	15

Доклад оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

90 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 89 баллов – «хорошо»;

50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

4.3. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.3.1. Контрольные задания

4.3.2. Ключи к контрольным заданиям

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»

50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

5. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Профессорско-преподавательский состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создания комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учётом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Согласно требованиям к порядку реализации образовательной деятельности в отношении инвалидов и лиц с ОВЗ, установленным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, необходимо иметь в виду, что:

1) инвалиды и лица с ОВЗ по зрению имеют право присутствовать на занятиях вместе с ассистентом, оказывающим обучающемуся необходимую помощь;

2) инвалиды и лица с ОВЗ по слуху имеют право на использование звукоусиливающей аппаратуры.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при промежуточной аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учётом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении промежуточной аттестации с учётом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность прохождения испытания промежуточной аттестации (зачёта, экзамена, и др.) обучающимся инвалидом может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи испытания, проводимого в письменной форме, — не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу, проводимому в устной форме, — не более чем на 20 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестации:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для прохождения промежуточной аттестации оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи экзамена оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

О необходимости обеспечения специальных условий для проведения аттестации обучающийся должен сообщить письменно не позднее, чем за 10 дней до начала аттестации. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.